

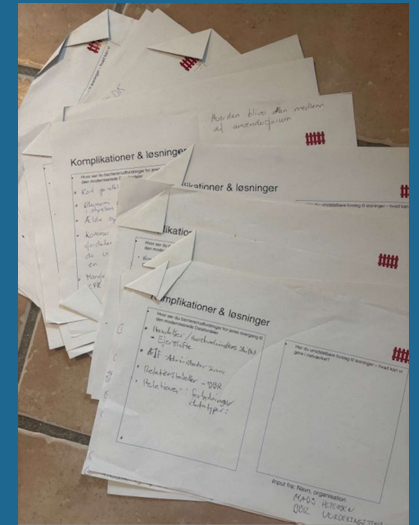
Opsamling – Input fra kick off - Komplikationer

Transitionsnetværk – den moderniserede Datafordeler



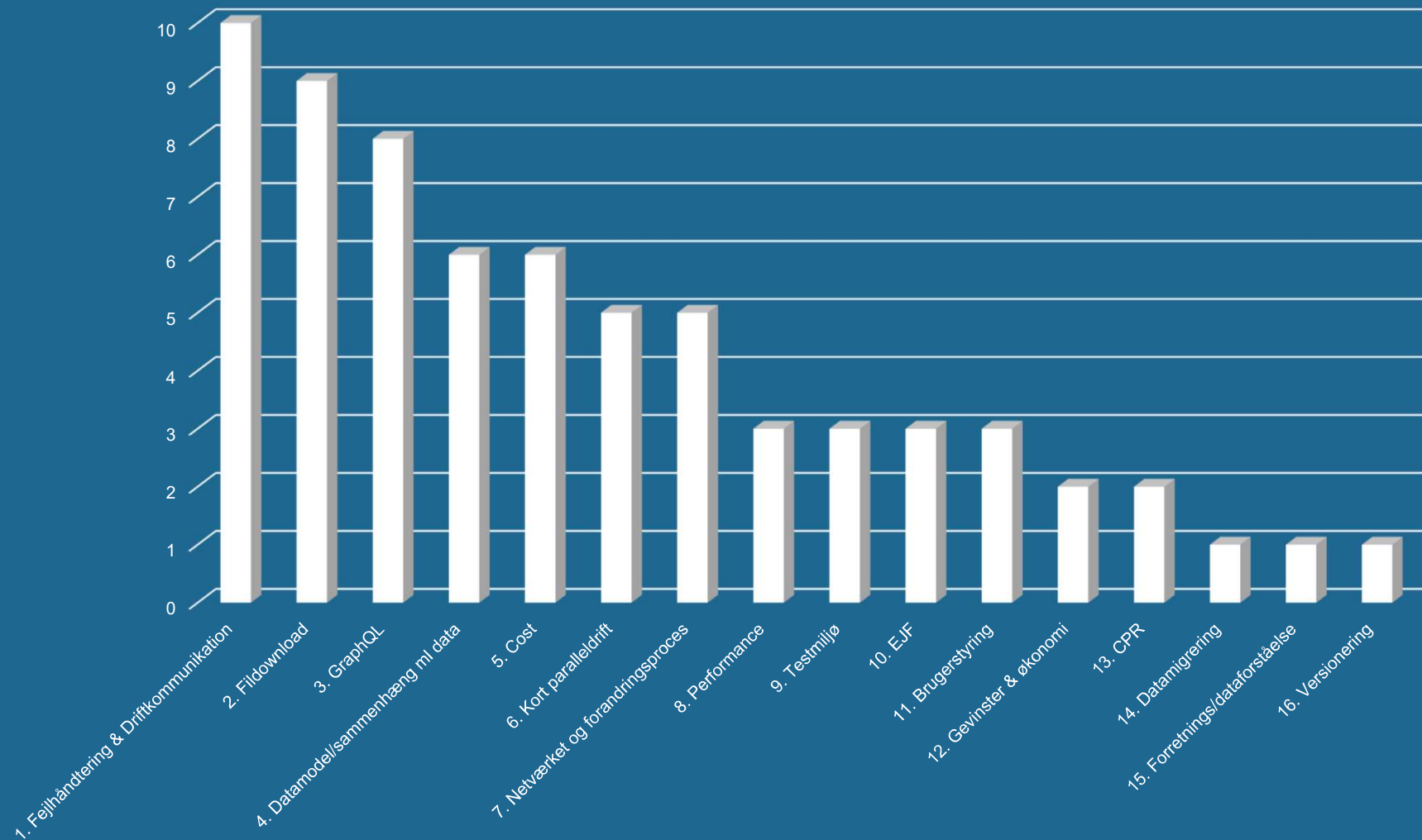
Baggrund

- For at sikre det "anvenderdrevne" indhold i Transitionsnetværket har de 30 deltagere i kick off meldt 68 "komplikationer" ind med tilhørende forslag til løsninger
- Komplikationer er dokumenteret individuelt og opdelt på 16 kategorier
- Hver kategori gennemgår en "analyse" – hvad kan og bør vi foretage os?
- Vi anvender input til at planlægge relevante og efterspurgte indlæg og temaer

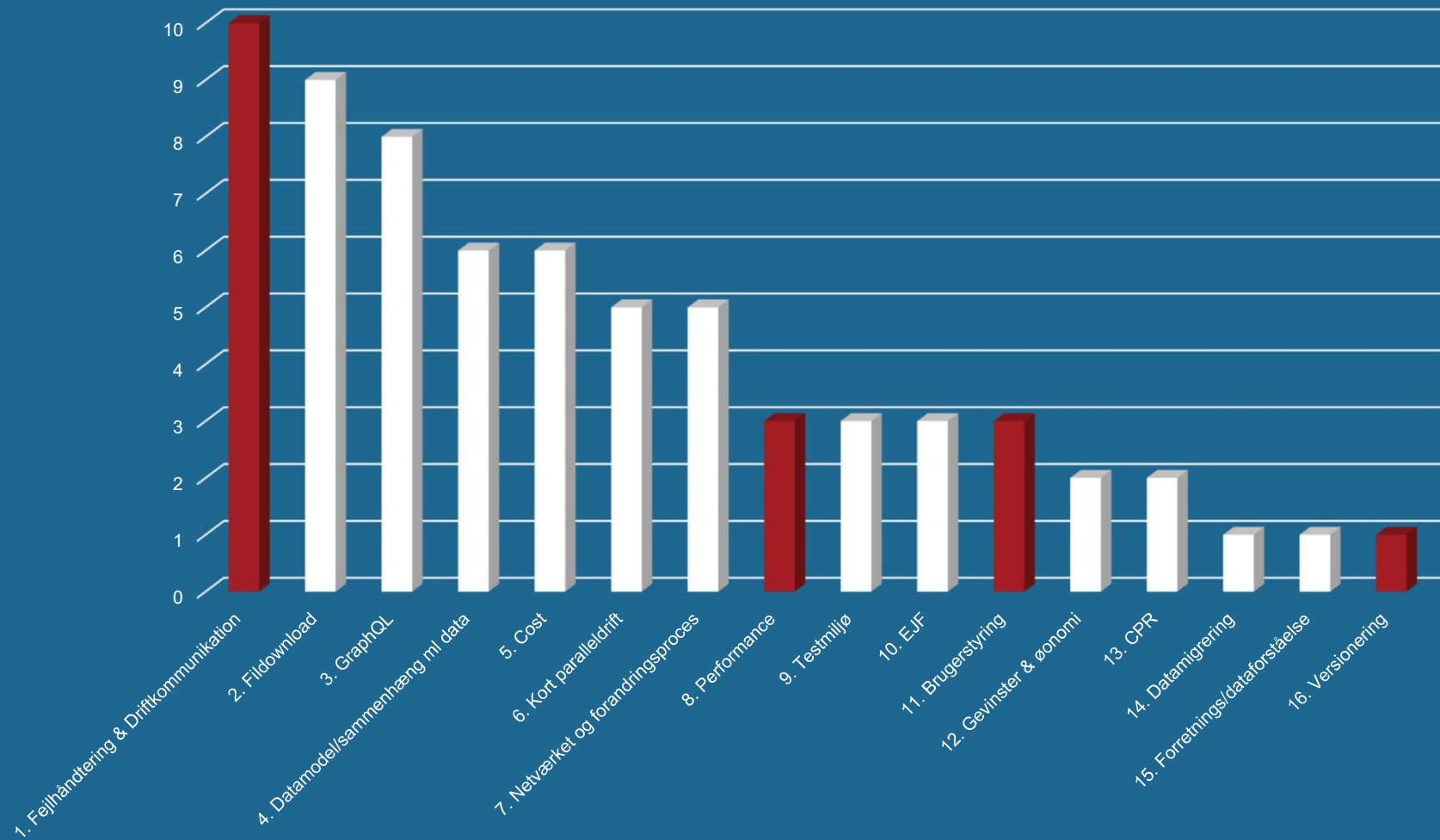


Kategorier	Antal issues
1. Fejlhåndtering & Driftkommunikation	10
2. Fildownload	9
3. GraphQL	8
4. Datamodel/sammenhæng ml data	6
5. Cost	6
6. Kort paralleldrift	5
7. Netværket og forandringsproces	5
8. Performance	3
9. Testmiljø	3
10. EJF	3
11. Brugerstyring	3
12. Gevinster & økonomi	2
13. CPR	2
14. Datamigrering	1
15. Forretnings/dataforståelse	1
16. Versionering	1

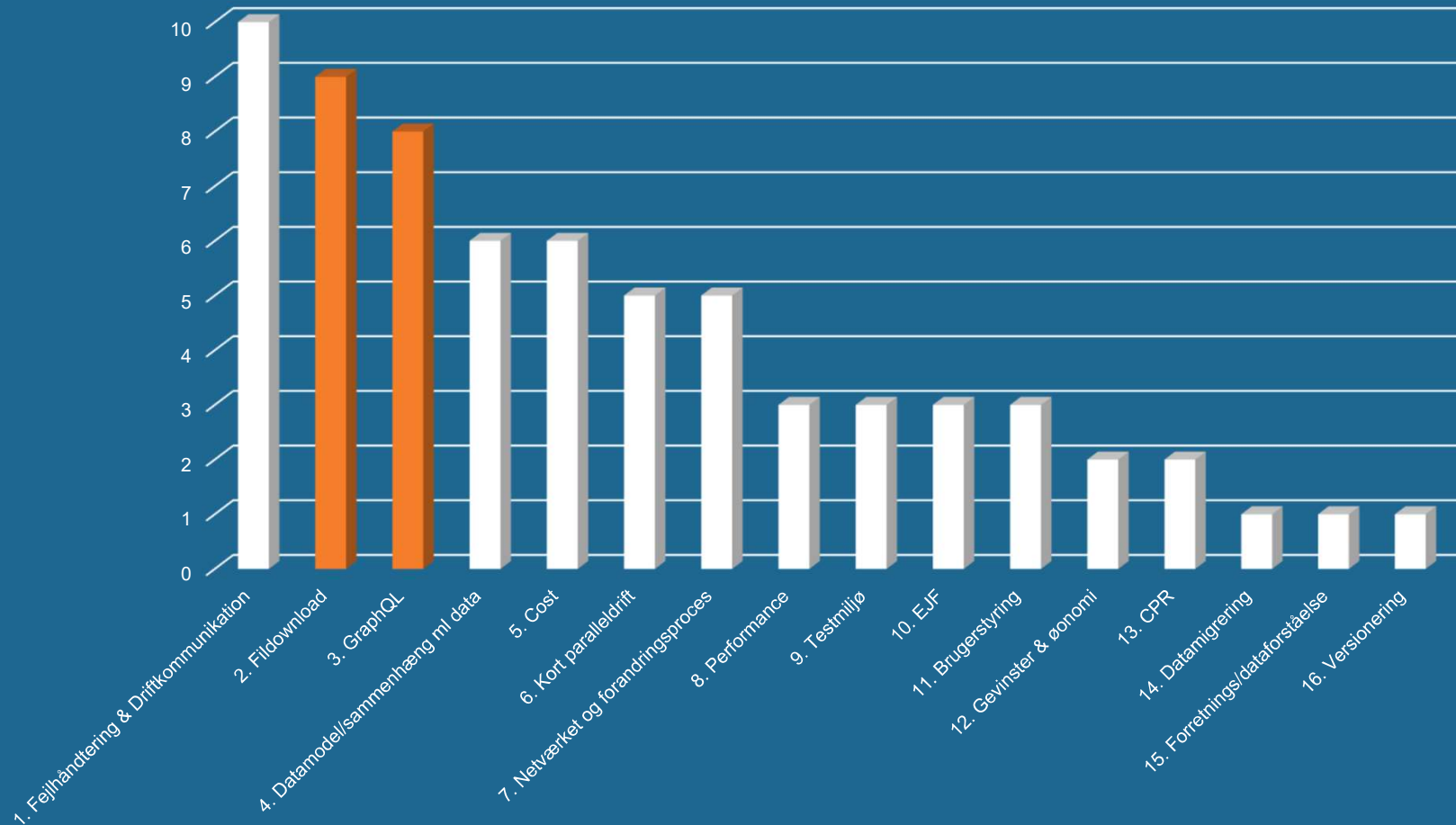
Antal issues fordelt på kategorier



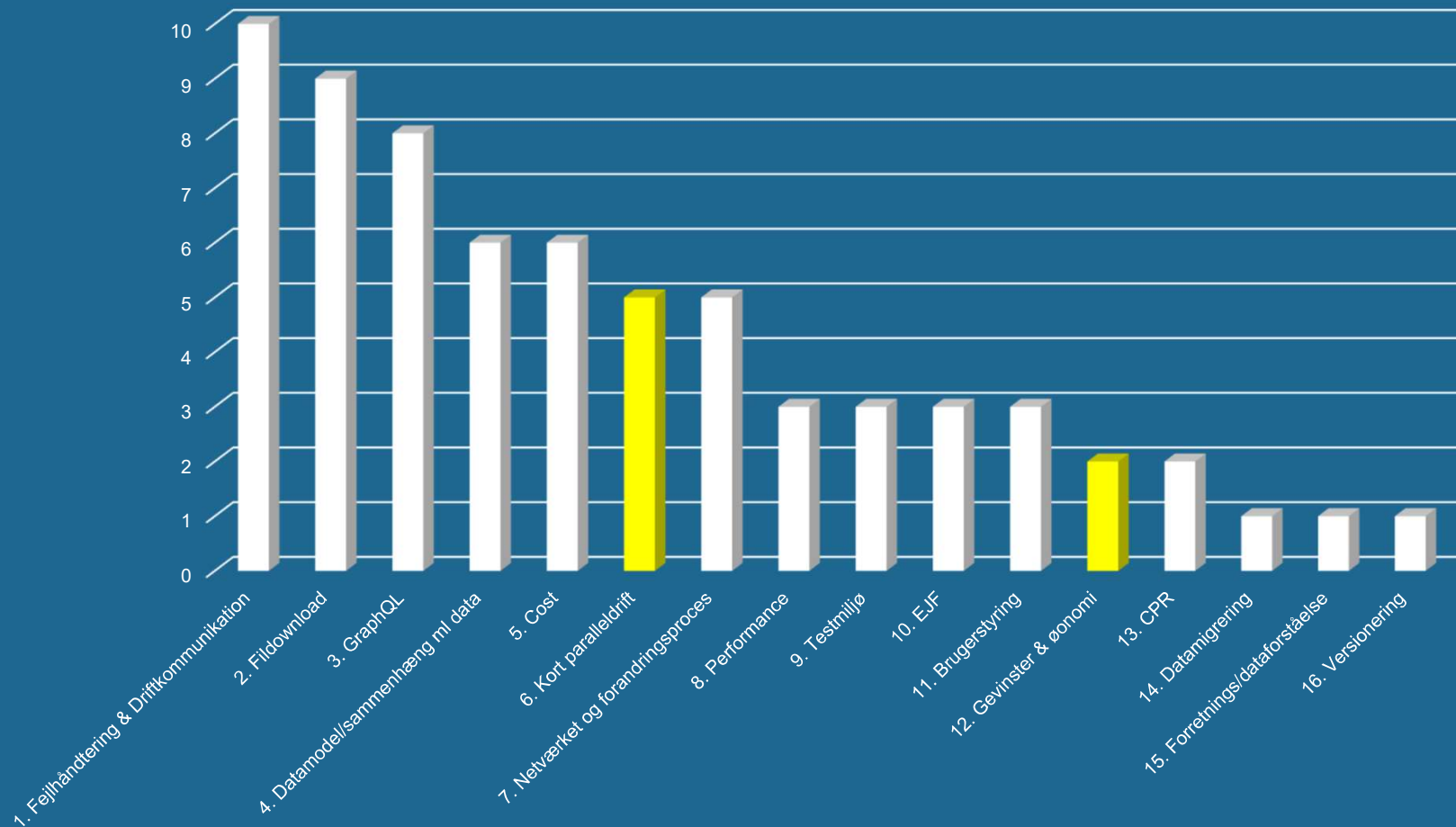
Driftsrelaterede issues



Issues direkte relateret til Moderniserede tjenester



Issues relateret til "politik & økonomi"





Gennemgang af 16 kategorier – hvad gør vi?

Hvad & hvordan?



Klimadatatilsynet

Bruttoliste af emner til netværksmøder (1 af 2)

ID	Emne	Kategori	Kort beskrivelse
1.1	Driftsrelateret information inkl. kritiske fejl	Fejlhåndtering og driftskommunikation	Gennemgang for at sikre forståelse af og dialog om kommunikation om drift. KDS Drift & Forvaltning leverer indlæg
1.2	Klare eskalationsveje for kritiske fejl	Fejlhåndtering og driftskommunikation	Gennemgang for at sikre forståelse af og dialog om processer, der sikrer "den rigtige rækkefølge" for kritiske fejl. KDS Drift & Forvaltning leverer indlæg
1.3	Transparens om registerændringer	Fejlhåndtering og driftskommunikation	KDS ser på om der kan skabes endnu mere klarhed over registerændringer og planer herfor
2.1	Timing af fildownload	Fildownload	KDS er i dialog i forhold til indmeldte behov for anderledes timing – KDS opdaterer netværket når der er nyt – Undersøge mulighed for at dække behov for daglige udtræk
2.2	Håndtering af store datamængder hos anvendere	Fildownload	Erfaringer hos anvendere der har bud på hvordan store mængde af data kan håndteres hurtigt og sikkert hos anvender
2.3	Ustabilitet i fildownload	Fildownload	Kendt problematik der arbejdes med. Der skal etableres stabilitet i download og det arbejdes der på sammen med leverandøren – netværket holdes opdateret (Løbende orientering)
3.1	Viden om og forståelse for GraphQL implementeringer	GraphQL	Demoer - Ejerfortegnelse specialtjenester samt EJV's konverteringslister fra REST til GraphQL - Problematikken omkring BestemtFastEjendom i forhold til GraphQL – Disse to emner kan bakkes op af et indlæg om EJV og det, der pt arbejdes med - Demo - Hvordan kan fleksibel opslagslogik kan bruges til at offentliggøre tjenesten som REST ved hjælp af FME Flow (Sweco) - Vi tilbyder alle kandidater til grunddataprisen at levere demoer – online – info til netværk vi datafordeler.dk - Vi rækker ud til IT-branche foreninger med samme tilbud - De 10 mest brugte REST tjenester er oversat til GraphQL – der findes guide på datafordeler.dk der beskriver disse
3.2	Platform til at dele GraphQL-kode	GraphQL	- Vi arbejder på at etablere et repository hvor koden til de 16 oversatte REST tjenester kan findes. Vi er i dialog med registre om at sikre adgang til de eksempler der er under udarbejdelse i regi af registre - Vi taler med netværket om at etablere en platform til deling af eksempler til inspiration
4.1	Indblik i relationer mellem forskellige datatyper i Grunddatamodel	Datamodel/ sammenhæng ml data	Indlæg på netværksmødet – demo af hvordan man kan se relationer – Deltagelse af modelsekretariatet så der kan svares på spørgsmål
5.1	Cost-modellen	Cost	Videndeling, herunder baggrunden for at skabe forståelse for princippet om begrænsninger og implikationer af denne

Bruttoliste af emner til netværksmøder (2 af 2)

ID	Emne	Kategori	Kort beskrivelse
7.1	Udgiv alle ønsker fra netværket så det er transparent	Netværket og forandringsproces	Dette dokument samt excel-log er deling af hvad netværket har meldt ind og KDS umiddelbare forslag til hvad vi kan gøre – sammen – i netværket.
7.2	Stram styring af agenda (i netværket)	Netværket og forandringsproces	Stram facilitering af netværksmøder med fokus på det operationelle og praktisk og sikring af at de emner der er på dagsorden er efterspurgt af anvendere
7.3	Dele udfordringer -> løsninger	Netværket og forandringsproces	Der sendes en efterspørgsel ud til netværket med opfordring til at dele den måde deres proces er tilrettelagt og hvad de støder ind i af komplikationer
8.1	Utryghed vedrørende Datafordelerens performance	Performance	Det bedste vi kan gøre er at dele data om performance løbende, herunder indsatsen for at sikre tilfredsstillende performance
9.1	Behov for testmiljø og - data	Testmiljø	En gennemgang af Datafordelerens testmiljø og – data – drøftelse af eventuelle udfordringer i forbindelse med anvender test
10.1	Forståelse af EJV og hændelser m.m	EJV	På møde den 26. november har vi tilbud om indlæg der dækker: Ejerfortegnelse specialtjenester samt EJV's konverteringslister fra REST til GraphQL Problematikken omkring BestemtFastEjendom i forhold til GraphQL – Disse to emner bliver bakket op af et indlæg om EJV og det, der pt arbejdes med
11.1	Det tager for lang tid at blive godkendt af et register	Brugerstyring	I første omgang rækker KDS ud til Kombit, ATP og Sweco for at forstå komplikationen/forstå hvilke registre vi taler om.
12.1	Utilfredshed med manglende høst af gevinster	Gevinster	Må ikke fylde for meget i netværket men kunne være et indlæg på et møde/en præsentation gjort tilgængelig på datafordeler.dk
13.1	Forståelse for CPR	CPR	https://datafordeler.dk/cprtest_ – info om test af CPR – Henvielse til opdateret dokumentation i forbindelse med UL3
14.1	Forskelle i data fra gammel til ny løsning	Datamigrering	Afklaring/forklaring – i første omgang rækker vi ud til e-nettet for at forst
15.1	Kunders forståelse (el. manglende) for forretnings eller model-sammenhænge	Forretningsforståelse	Vi bliver nødt til at uddybe dette for at finde løsninger sammen – få anvendere der har været igennem analysen, har forstået databehov i forhold til specifik forretning
16.1	Hvor tid og længe lever gamle schema versioner	Versionering	Afklaring og formidling af svar på denne

1. Fejlhåndtering og Driftskommunikation – 10 input



Komplikation i overskrifter

- Behov for klar kommunikation om registerændringer
- At kunne følge indmeldte fejl – også historiske
- Behov for hurtig fejlrettelser pga kort paralleldrift
- Klare eskalationsveje/principper (fejl)
- Kendte fejl med henvisning til workarounds

Løsningstyper

- Kommunikation om fejl på kendte kanaler,
- Åbenhed med fuld historie
- Fejllister med status og ejerskab
- Kendte eskalationsveje/principper
- Liste med kendte fejl og work arounds
- Kommunikation om registerændringer,
- Vil gerne kunne følge indmeldte fejl

Hvad gør vi?

1.1) Formen, kanaler og indhold i forhold til kommunikation om driften af Datafordeleren er implementeret – indgang er via datafordeler.dk

- Driftsrelateret information inkl. kritiske fejl, ændringer kommunikerer via datafordeler.dk
 - [Drift | Datafordeler/meddelelser](#) – Der kan abonneres på denne side så meddelelser sendes automatisk til abonnent
 - [Support | Datafordeler](#) – her kan ses beskrivelse af alle kendte fejl, inkl. mulige workarounds
- Gennemgang af kommunikation af drift kan blive et emne i Transitionsnetværket for at sikre forståelse af processer

1.2) Der findes aftaler om eskalationsveje og principper for prioritering af fejlrettelser

- Gennemgang af disse bliver et emne i Transitionsnetværket for at sikre forståelse af processer – der er mulighed for at henvende sig via "kontakt-knappen" i forhold til at eskalere

1.3) Registerændringer kommunikerer via datafordeler.dk

- [Drift | Datafordeler/ændringer](#) – Her oplyses om ændringer der er på vej, og hvornår de bliver released på Datafordeleren.
- KDS ser på om der kan skabes endnu mere klarhed over registerændringer og planer herfor

2. Fildownload – 9 input



Komplikation i overskrifter

- Fildownload timing – sen levering
- "Afsindige" store mængder data skal håndteres hurtigt og sikkert hos anvendere
- "Kun" ugentlige udtræk i modsætning til nu
- Ustabilitet i download – "vi bliver smidt af"
- Reel mulighed for kopi-registre (?) problem i forhold til datamængder eller?
- Resume af overførsler giver høj fejlrate

Løsningstyper

- Afstemning af tidspunkt for levering
- Bud på hvordan store mængder af data kan håndteres sikkert og hurtigt
- Daglige totaludtræk

Hvad gør vi?

- 2.1) Opmærksomhed på timing af fildownload ikke passer anvenderes forretning er til stede i KDS – KDS er i dialog i forhold til indmeldte behov for anderledes timing – KDS opdaterer netværket når der er nyt – Undersøge mulighed for at dække behov for daglige udtræk
- 2.2) Erfaringer hos anvendere, der har bud på hvordan store mængde af data kan håndteres hurtigt og sikkert hos anvender – Spørgsmål ud via netværket: er der nogen med erfaringer?
- 2.3) Der skal etableres stabilitet i download og det arbejdes der på sammen med leverandøren – netværket.
- 2.4) Der findes et tjek af overførsler – Et MD5 tjek (eller MD5 hash) er implementeret. Det er en metode til at verificere dataintegritet.

3. GaphQL – 8 input



Komplikation i overskrifter

- Manglende viden/GraphQL kompetence
- Kan ikke håndteres af kommunernes GIS/Geodata-afdelinger
- Uens relationsnavngivning i GraphQL
- Usikkerhed om anvender får den data de fik før via Rest
- Konkret GraphQL- implementering der fraviger standard GraphQL implementering
- Usikkerhed om GraphQL progerammel
- Mange til mange relationer
- 1:1 implementering på grund af manglende tid – ikke mulighed for at optimere/høste gevinster

Løsningstyper

- Kurser workshops - Geoforum, Fosako og lign.
- Fildownloads med udvalgte sammenkoblede datasæt fx geodkbygninger med BBR oplysninger
- Eksempler på 1:1 GraphQL-kode for alle registre

Hvad gør vi?

3.1) Viden og forståelse og evne til GraphQL implementeringer

- Der er tre "kurser/webinarer" i kalenderen:
- På møde den 26. november har vi tilbud om indlæg der dækker:
 - Ejerfortegnelse specialtjenester samt EJV's konverteringslister fra REST til GraphQL
 - Problematikken omkring BestemtFastEjendom i forhold til GraphQL – Disse to emner kan bakkes op af et indlæg om EJV og det, der pt arbejdes med
 - Demo - Hvordan kan fleksibel opslagslogik kan bruges til at offentliggøre tjenesten som REST ved hjælp af FME Flow (Sweco)

3.2) Repository med GraphQL eksempler til fri anvendelse



4. Datamodel/sammenhæng ml data – 6 input

Komplikation i overskrifter

- Manglende overblik og indblik i relationer mellem forskellige datatyper i den samlede Grunddatamodel

Løsningstyper

- En gennemgang af hvordan man finder info og navigerer i modellen
- Nemmere adgang til datamodellen med relationer der kan benyttes af automatiske systemer

Hvad gør vi?

4.1 Indlæg på netværksmødet (gerne den 26. november) hvor vi demonstrerer hvordan man kan se relationer – vi inviterer en fra modelsekretariatet så der kan svares på spørgsmål

5. Cost – 6 input



Komplikation i overskrifter

- Tvivl om hvor store og komplekse kald der kan foretages på Datafordeleren
- Tvivl om det er bedre mindre kald for hurtigere svartider?
- Costberegning? Hvornår kan det betale sig at gå til punkt 2)/1/
- Hvad sker der hvis vi rammer et max cost
- Kompetencer i forretningen mangler til at forstå konsekvensen ved DAF2 – GraphQL
- Uklarhed over "cost-begrænsninger" på GraphQL kald
- Er det størrelsen på kaldet eller svaret, der gør at svartiderne bliver langsommere

Løsningstyper

- SLA på smertegrænsen
- eksempler på kald - små og store kald, hvornår begynder svartiderne at blive længere?
- Governance, kendt regelsæt, feedback
- Åben KDS formidling af konsekvenser ved cost

Hvad gør vi?

5.1 Videndeling om cost-modellen, herunder baggrunden for at skabe forståelse for princippet om begrænsninger og implikationer af denne

6. Kort paralleldrift – 5 input



Komplikation i overskrifter

- Børnesygdomme kan vise sig at være så store at ibrugtagning ikke kan se i praksis
- For kort overgangstid/tid til omlægning
- Tid til test bliver minimal - svært at forudsige om performance, datakvalitet m.m. lever op til behov

Løsningstyper

- Tydelige formidling af indmeldte fejl, work around og plan for fix
- Highlight fokus på tekniske issues på lige fod med de data-tekniske

Hvad gør vi?

- Vi ved at der er fokus andre fora, på at forsøge at forlænge paralleldrift. Samtlige indsatser i netværket er målrettet at støtte anvendere så praktisk og operationelt som muligt så alle anvendere når med over
- De konkrete indmeldte løsningstyper på denne håndteres i 1. Fejlhåndtering og driftskommunikation

7. Netværket og forandringsproces – 5 input



Komplikation i overskrifter

- Bekymring om netværkets effektivitet - Hvordan kan vi målrette tale, teknik, oplevede problemer og teknik uden, at det bliver for bureaukratisk?
- "One size fits all" har højere risiko for at blive til "one size fits no one (i netværket tror jeg 😊)

Løsningstyper

- Udgiv alle ønsker fra netværket så det er transparent hvad der rør sig blandt anvendere
- Stram styring af agenda (i netværket)
- Dele udfordringer -> løsninger altså hvis der identificeres issues man tænker kan være relevante for andre kan man gøre mere ud af at dokumentere sin løsnings/ implementationsapproach så andre kan høste potentielt gode ideer eller lavthængende frugter

Hvad gør vi?

- 7.1 Dette dokument samt excel-log er deling af hvad netværket har meldt ind og KDS umiddelbare forslag til hvad vi kan gøre – sammen – i netværket.
- 7.2 Stram facilitering af netværksmøder med fokus på det operationelle og praktisk og sikring af at de emner der er på dagsorden er efterspurgt af anvendere
- 7.3 Der sendes en efterspørgsel ud til netværket med opfordring til at dele den måde deres proces er tilrettelagt og hvad de støder ind i af komplikationer

8. Performance



Komplikation i overskrifter

- Frygt for DAF ustabilitet når alt nu er web-baseret og ikke https-baseret
- Performance og xx (flexibilitet?) -> kan vi få det vi skal bruge hurtigt nok?
- Uklare forventninger ift svartider (performance) osv - kan give os 2 implementeringer

Løsningstyper

- Det må NC vide lidt om
- Highlight fokus på tekniske issues på lige fod med de data-tekniske
- Dele gode erfaringer med størrelse af requests/svartider

Hvad gør vi?

8.1 Det bedste vi kan gøre er at dele data om performance løbende, herunder indsatsen for at sikre tilfredsstillende performance

9. Testmiljø – 3 input



Komplikation i overskrifter

- Manglende adgang til testmiljø med fortrolige/beskyttede test data
- TID: Meget forceret tidsplan. Jeg er bekymret for vores egen evne til at komme i mål og KDS evne til at håndtere børnesygdomme i så kort en transition
- Test: Hvordan tester vi de nye snitflader. Hvordan får vi adgang til at teste alle features i et givet register?

Løsningstyper

- Leverer testmiljø hvor vi kan ændre data, fremtvinge events. "Info om test af DAF2 vil måske give ro i maven"

Hvad gør vi?

9.1 – En gennemgang af Datafordelerens testmiljø og - data

10. EJF – 3 input



Komplikation i overskrifter

- Hændelse/hvordan håndteres skiftet – Ejerskifte
- EJF - Administrator service
- Data om ejere i EJF (uden CPR-nr) vi bruger i høj grad navne mv

Løsningstyper

- ?

Hvad gør vi?

10.1 På møde den 26. november har vi tilbud om indlæg der dækker:

- Ejerfortegnelse specialtjenester samt EJF's konverteringslister fra REST til GraphQL (Jonas)
- Problematikken omkring BestemtFastEjendom i forhold til GraphQL (Simon) – Disse to emner kan bakes op af et indlæg om EJF og det, der pt arbejdes med

11. Brugerstyring – 3 input



Komplikation i overskrifter

- Det tager for lang tid at blive godkendt af et register
- Hyppig udskiftning af certifikater som ligger per tjeneste og ikke per bruger
- Ingen adgang til sikre data som konsulent

Løsningstyper

- Klar forretningsgang
- ? Automatiseringer, andet?
- Testdata for data der kræver secure adgang, der kan være tilgængelige for konsulenter for at kunne udvikle løsninger

Hvad gør vi?

11.1 – I første omgang rækker KDS ud til Kombit, ATP og Sweco for at forstå komplikationen/forstå hvilke registre vi taler om

12. Gevinster & økonomi



Komplikation i overskrifter

- Svigtende økonomi i praksis til omlægning (anvendere kan ikke trylle finansieringen frem)
- Forretningsværdi = 0 - Med den korte tidsramme er der ingen tid til at overveje brug af de nye muligheder GraphQL giver. Vi har kun udgiver og ingen fordele

Løsningstyper

- ?

Hvad gør vi?

12.1 Vi bør genbesøge og fremhæve de gevinster den moderniserede Datafordeler er sat i søen for at levere – må ikke fylde for meget, men kunne være et indlæg på et møde/en præsentation gjort tilgængelig på datafordeler.dk – temaet om "manglende" gevinster giver om ikke andet en lavere energi i forhold til transformationen

13. CPR – 2 input



Komplikation i overskrifter

- Dokumentation : Tilgængelige dokumentation er mangelfuld. Hvor er schema for CPR-service? Vi kan ikke bestille ændringer før der er en spec.
- 1) pt manglende info ift CPR på modaf

Løsningstyper

- Tid, forhåbentligt kommer det efter UL3 release

Hvad gør vi?

- 13.1 <https://datafordeler.dk/cprtest> – info om test af CPR - Henvisning til dokumentation i forb.m. UL3

14. Datamigrering – 1 input



Komplikation i overskrifter

- Forskelle i data fra gammel til ny løsning

Løsningstyper

- ?

Hvad gør vi?

- 14.1 Afklaring/forklaring – i første omgang rækker vi ud til e-nettet



15. Forretnings/dataforståelse – 1 input

Komplikation i overskrifter

- Kunders forståelse (el. manglende) for forretnings eller model-sammenhænge

Løsningstyper

- ?

Hvad gør vi?

15.1 – Vi bliver nødt til at uddybe dette for at finde løsninger sammen – få anvendere der har været igennem analysen, har forstået databehov i forhold til specifik forretning



16. Versionering – 1 input

Komplikation i overskrifter

- Stabilitet i schemer -> hvor tid og længe lever gamle schema versioner

Løsningstyper

- ?

Hvad gør vi?

- 16.1 Afklaring og formidling af svar på denne