



Genudbud af Datafordeleren

Temaer til dialogmøder

Formålet med markedsafdækningen er at undersøge leverandørmarkedets muligheder og sikre, at disse udnyttes bedst muligt ved det kommende udbud. Formålet er ligeledes, at SDFE får input til fastlæggelse af overordnede rammer for kommende udbud, hvor der i behørigt omfang tages hensyn til markedets erfaringer og anbefalinger.

Kontor

Fællesoffentlig datadistribution

Dato

21. november 2018

J nr.

/ MACLU

1. Anskaffelsesproces	
Baggrund	
<p>Nuværende kontrakt om Datafordeleren udløber senest ultimo juni 2022.</p> <p>Der vil inden da blive igangsat et EU-udbud, som har til formål at indgå kontrakt om den fremadrettede drift, support, vedligeholdelse og udvikling af Datafordeleren.</p> <p>Det er forventningen, at udbuddet tilrettelægges på en måde, så kvaliteten i leverandørernes ydelser får væsentlig vægt i forhold til pris ved valg af leverandør.</p> <p>Der er samtidig et ønske om, at udbuddet tilrettelægges på en måde, så der opnås bedst mulig balance mellem pris og kvalitet. Det er derfor tanken at tilpasse udbudsmateriale og -proces således, at det i relevant omfang tager hensyn til, hvad markedet vurderer som en rimelig fordeling af ansvar mellem kunde og leverandør.</p> <p>Endelig skal udbudsprocessen gennemføres på en måde, så der opnås bedst mulige vilkår for konkurrence.</p>	
Spørgsmål:	
Hvordan sikres de bedste forudsætninger for den kommende udbudsproces?	1.1. Hvilke forudsætninger skal være tilstede for, at I ønsker at byde på opgaven?
	1.2. Hvilke forudsætninger skal være tilstede for, at I kan give bedste bud på opgaven?
Øvrige anbefalinger	1.3. Har I øvrige anbefalinger til udbudsprocessen baseret på jeres generelle erfaringer?

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Rentemestervej 8
2400 København NV

T: 72 54 55 00

E: sdfe@sdfe.dk



2. Antal leverandører

Baggrund

I den nuværende kontrakt på Datafordeleren leverer én leverandør alle ydelser inden for drift, support, vedligeholdelse og udvikling.

Det overvejes, om en opdeling af ydelserne kunne være formålstjenlig med henblik på at sikre øget konkurrence, større leveringssikkerhed, større adgang til specialiserede ressourcer og hurtigere time-to-market.

Modellen kunne f.eks. være én leverandør for drift af løsning og én for support, vedligehold og videreudvikling af løsning, alternativt flere konkurrerende leverandører til videreudvikling.

En tredje model kunne være at fastholde den kommende leverandør som leverandør af alle ydelser, dog med en mulighed for, at andre leverandører, herunder SDFE selv, kan udføre videreudvikling og/eller konfigurering af tjenester.

Spørgsmål:

Flere leverandører til hhv. drift, support, vedligeholdelse og udvikling	2.1. Hvilke fordele og ulemper er der efter jeres vurdering ved anvendelse af ovenstående leverandørmodeller?
Flere leverandører til udvikling	2.2. Hvilke krav ville I som driftsansvarlig stille, hvis flere leverandører, herunder kunden, skulle kunne levere henholdsvis udvikling af løsning og/eller konfigurering af tjenester?
Andre relevante leverandørkombinationer	2.3. Ser I andre relevante kombinationer af leverandører til varetagelse af ydelserne?

3. Økonomi

Baggrund

Til brug for estimering og bevillingsansøgning til fornyet kontrakt har SDFE behov for økonomiske estimater på kommende ydelser.

Samtidig ønsker SDFE at få belyst, hvilke oplysninger, der skal stilles til rådighed, for at tilbudsgiverne kan give de bedste priser.



Spørgsmål:	
Pris for transition	3.1. Hvad vil være et forventet prisniveau for transition?
Pris for drift	3.2. Hvad vil være et forventet prisniveau for drift?
Pris for vedligeholdelse og support	3.3. Hvad vil være et forventet prisniveau for vedligeholdelse og support?
Udvikling	3.4. Hvad vil være et forventet prisniveau pr. udviklings-timer?
	3.5. Hvad er jeres erfaringer med forskellige prismodeller for udvikling, eks. afregning efter T&M, fast pris og function points (og gerne andre)?
Risici	3.6. Hvad ser I som de væsentligste risici for prissætning ift. drift, vedligeholdelse og support samt udvikling?

4. Transition	
Baggrund	
<p>Datafordeleren driftes under nuværende kontrakt på leverandøret hardware. Det er forventningen, at en kommende leverandør skal etablere Datafordeleren i eget driftscenter på leverandøret hardware.</p> <p>Grundlæggende forventes en 1:1 transition (dvs. alle systemer og al kode overføres uden ændringer). Der er dog væsentlige komponenter i infrastrukturen, som ikke kan overføres, da de er del af den nuværende leverandørs eget miljø, og som skal etableres på ny af den kommende leverandør, jf. oversigt i dokumentet "Fakta om Datafordeleren".</p> <p>Datamigrering forestilles gennemført på én gang (såkaldt "big-bang") bl.a. for at begrænse mulige gener hos anvenderne samt af hensyn til tjenester, som udstiller sammenhængende data på tværs af registre.</p>	
Spørgsmål	
Etablering af miljøer og migrering af data	4.1. Hvilke forudsætninger skal være på plads for at sikre en effektiv transition med begrænset risiko?
	4.2. Kan transition gennemføres, så der kan opnås visse teknologiske spring (afvigelse fra 1:1 transition) og samtidig sikres nødvendig stabilitet, og hvordan kan dette i givet fald ske?



	4.3. Hvor lang tid skal der afsættes til forberedelse og gennemførelse af transition?
Øvrige anbefalinger	4.4. Hvilke øvrige anbefalinger har I til transitionen baseret på jeres generelle erfaringer?

5. Drift	
Baggrund	
<p>Datafordeleren driftes i dag i et blandet miljø med både virtualisering og fysiske servere. Anvendelsen af Datafordeleren er stadig begrænset. Det er forventningen, at et kommende driftssetup skal understøtte et højt antal løbende transaktioner samt større peaks, jf. oversigt over skønnet kapacitet i dokumentet "Fakta om Datafordeleren".</p> <p>Drift af Datafordeleren skal understøtte, at Datafordeleren er en samfundskritisk infrastruktur, som håndterer både personfølsomme data (eks. cpr-numre) og data, som ikke er personhenførbare og underlagt samme sikkerhedsniveau.</p>	
Spørgsmål:	
Driftsmodeller	5.1. Hvordan kan et fremtidigt driftsmiljø og driftsarkitektur udformes, således at Datafordelerens forretning understøttes i forhold til stabilitet, performance, sikkerhed, skalerbarhed etc.?
	5.2. Hvordan kan et kommende driftsmiljø understøtte behov for kort responstid på op- og nedskalering?
Samarbejds- og styringsmodeller	5.3. Henset til Datafordelerens karakter og relaterede forretningsmæssige behov, hvad er efter jeres vurdering den mest optimale samarbejds- og styringsmodel for drift? Hvilke erfaringer har I med denne?
	5.4. Hvor ligger efter jeres vurdering den bedste balance mellem kunde og leverandør i forhold til ansvar og risiko?
Kundens involvering	5.5. Hvilke kompetencer skal Kunden stille til rådighed for at understøtte leverandørens driftsopgave?
Sikkerhed	5.6. Hvordan kan en kommende driftsmodel bedst understøtte høj sikkerhed for Datafordeleren som samfundskritisk infrastruktur?



6. Vedligeholdelse og support

Baggrund

I nuværende kontrakt leveres vedligeholdelse og support af løsningen som en fast ydelse til fast pris. Vedligeholdelsesydelserne omfatter fejlrettelse og vedligeholdelse af programmet. Det opleves dog, at ydelser ligger i grænselandet til udvikling og heraf bliver særskilt betalbare.

Spørgsmål:

Modeller for vedligeholdelse og support	6.1. Hvad er efter jeres vurdering den bedste afgrænsning af ydelser under vedligeholdelse over for henholdsvis ydelser under drift og udvikling?
	6.2. Hvor ligger efter jeres vurdering den bedste balance mellem kunde og leverandør i forhold til ansvar og risiko?
	6.3. Hvordan kan vedligeholdelse bedst organiseres, således at ydelser kan skaleres og hurtig fejlrettelse kan sikres?
	6.4. Hvordan kan support bedst organiseres, herunder processer og samarbejde mellem leverandøren og SDFE's driftsorganisation?

7. Udvikling

Baggrund

Udvikling i nuværende kontrakt kan både håndteres efter traditionel vandfaldsmodel og efter en agil model. Det er en overvejelse, at den kommende kontrakt også skal opstille flere mulige udviklingsmodeller, som kan tilvælges i forhold til opgavens karakter, herunder modeller med agilt samarbejde.

For standard udviklingsopgaver, eks. etablering, ændring og sletning af registre og nye tjenester, er der et behov for, at dette kan ske inden for en forud kendt rimelig tidshorisont og pris.



Spørgsmål:	
Udviklings- og samarbejdsmodeller	7.1. Hvad er jeres anbefaling til udviklingsmodeller og samarbejde omkring udvikling? Har I konkrete erfaringer med disse modeller?
	7.2. Hvordan vurderer I, at kunden bedst involveres i udvikling?
	7.3. Hvordan vurderer I, at leverandøren bedst involveres i forberedende arbejde (specificering m.v.)?
	7.4. Henset til Datafordelerens karakter og relaterede forretningsmæssige behov, hvad er efter jeres vurdering den bedste balance mellem kunde og leverandør i forhold til ansvar og risiko?
Time-to-market	7.5. Hvordan kan pålidelige (kvalitet, tid og pris) udviklingsleverancer med rimelig time-to-market sikres?
Standard udviklingsopgaver (Prædefinerede videreudviklingsydelser)	7.6. Hvilke forudsætninger skal efter jeres vurdering være på plads, for at der kan fastlægges prædefinerede udviklingsopgaver?

8. Teknisk løsning

Baggrund

Det er forventningen, at Datafordeleren i sin nuværende form skal køre videre i en kommende aftaleperiode. Det er dog en overvejelse, om der vil være fordele i at gennemføre en løbende udvikling/modernisering af platformen.

Spørgsmål:

Fremtidig udvikling af teknisk løsning	8.1. Hvilke teknologiske retninger ser I som relevante for Datafordeleren?
--	--